

Modeller for organisering af parter, der ansøger om tilskud til et fyrtårnsprojekt

Nedenfor er beskrevet to modeller for, hvordan parterne bag et fyrtårnsprojekt kan organisere sig mest hensigtsmæssigt, når de ansøger om tilskud til etablering af et fyrtårnsprojekt.

Fyrtårnsprojekter adskiller sig fra udviklings-, test og demonstrationsprojekter ved, at der i nogen tilfælde bygges med henblik på at etablere og efterfølgende drive fuldskalaanlæg. Det rejser nogle spørgsmål om bl.a. rollefordeling, efterfølgende ejerskab af anlæg og overdragelse af teknologi. Det betyder, at ansøgerkredsen – særligt den kommende anlægsejer og teknologileverandører - nøje skal overveje, hvordan de organiserer sig.

Der er i dette notat med betegnelsen "teknologileverandører" tænkt på leverandører, som har en særlig forretningsmæssig interesse i fyrtårnsprojektet, fordi der demonstreres en del- eller samlet løsning, der er resultatet af udvikling og/eller ændret design. Teknologileverandører forventes at kunne udnytte demonstrationsværdien af projektet til at styrke egen fremtidige afsætning af de nye løsninger.

Der kan herudover være leverandører af standardudstyr, ekspertviden m.m., som indgår i helheden for at få løsningen til at fungere. Hvis disse ikke har nogen særlig forretningsmæssig interesse i projektet, kan de med rimelighed inddrages som underleverandører på almindelige vilkår og fuldt ud honoreres for deres indsats i projektet af de øvrige tilskudsansøgere. Eksempler herpå kan være almindelige bygge- og installationsprocesser (betonarbejde, blikkenslagerarbejde) og teknisk *know-how* (analyseopgaver, videnindsamling m.m.).

Forudsætninger

- Bestyrelsen ønsker, at teknologileverandører, der har særlig forretningsmæssig interesse i etablering af et fyrtårnsprojekt, bidrager til finansieringen i en eller anden form, uanset om de optræder som medansøger eller underleverandør. Dette med henvisning til, at de i kraft af projektet må forventes at få en væsentlig markedsføringsfordel på sigt.
- Ansøgere, der bevilges et tilskud, har ejerskab til det udstyr, der evt. købes helt eller delvist for tilskuddet (jf. MUDP bekendtgørelse, § 9, stk. 1).
- Udstyr, der er anskaffet helt eller delvist for tilskuddet, må ikke overdrages, udlejes eller overgå til andet formål inden for 5 år efter projektets afslutning uden bestyrelsens godkendelse. (jf. MUDP bekendtgørelsen, § 9, stk. 5).
- En ansøger til et projekt kan ikke samtidig indgå som underleverandør til andre ansøgere i samme projekt, da det derved ikke er muligt at sikre, at den samlede tilskudsprocent for ansøgeren overholdes (maximale tilskudsprocenter følger af EU's gruppefritagelsesforordning).

Ansøgere anbefales derfor at anvende en af to følgende modeller:

Model A. Anlægsejer er ansøger, og teknologileverandører med særlig interesse i fyrtårnsprojektet indgår som underleverandører

Den kommende anlægsejer ansøger om tilskud til det samlede projekt og vil dermed eje det samlede anlæg, som vedkommende efterfølgende skal drive og har de fulde indtægter fra eller fordele af.

Teknologileverandører, som har særlig forretningsmæssig interesse i fyrtårnsprojektet, indgår i projektet som underleverandører til anlægsejeren. Disse underleverandører får fuldt ud honoreret deres indsats i projektet fra projektejeren (projektansøgeren).

Da teknologileverandørerne ikke medfinansierer projektet, skal de på anden vis dokumentere, at de bidrager til realisering af projektet. Det kan gøres på forskellige måder, f.eks. ved a) at yde en rimelig rabat i forhold til den forventede markedspris på deres underleverance og/eller ved b) at give et fastpristilbud, således at underleverandøren er med til at dele risikoen knyttet til den første implementering. Der kan også være andre måder. Kravet er, at bidraget skal kunne dokumenteres.

Model B. Anlægsejer og teknologileverandører med særligt interesse for projektet ansøger i fællesskab

Den kommende anlægsejer ansøger sammen med teknologileverandører, der har særlig interesse i projektet, om tilskud til det samlede projekt. Disse teknologileverandører er i dette tilfælde medansøgere, hvor hver ansøger har sin del af budgettet og tildeles hver sin andel af tilskuddet og leverer tilhørende medfinansiering. Hver medansøger vil dermed eje den del af anlægget, som de har medfinansieret. Det vil i denne model umiddelbart være klart, i hvilket omfang teknologileverandører bidrager til realisering af projektet.

Forhold omkring fremtidig drift, servicering og indtægtsfordeling eller driftsfordele er afhængig af den konkrete aftale mellem anlægsejeren og teknologileverandører. Hvis anlægsejeren efterfølgende skal drive anlægget alene og får de fulde indtægter eller fordele i forbindelse med drift af anlægget, kan det være u hensigtsmæssigt, at en eller flere teknologileverandører ejer dele af anlægget. Det forventes derfor, at nogle anlægsejere på et tidspunkt kan ønske at overtage teknologileverandørernes andel af anlægget.

Hvis teknologileverandører vil overdrage deres del indenfor 5 år efter projektets afslutning, skal MUDP-bestyrelsen godkende, at udstyret overdrages samt de vilkår, det overdrages på, herunder pris. En væsentlig overvejelse i den sammenhæng er, at der ikke må genereres indtjening baseret på det tilskud, der er ydet fra MUDP, samt at der fortsat skal være leveret en medfinansiering til realisering af projektet.

Hvis en ansøgergruppe tidligt ønsker at få fastlagt mulighed for overdragelse, kan de i deres ansøgning medtage et forslag til overdragelsesmodel. Den vil så blive vurderet af bestyrelsen i forbindelse med ansøgningen, og hvis der ydes et tilskud, kan bestyrelsen med det samme medtage vilkår om overdragelse af udstyr. Dette ud fra en betragtning om, at der ikke må genereres indtjening baseret på det tilskud, der er ydet fra MUDP, samt at der fortsat skal være leveret en medfinansiering til realisering af projektet.

Supplerende vejledning om tværgående projektaktiviteter

Hvis en ansøgergruppe har behov for bistand til projektledelse, formidling, afrapportering, ekspertviden o. lign., kan der anvendes en eller flere underleverandører med relevante kompetencer til at udføre disse

Sekretariatet for MUDP
30. marts 2016 (rev. 2022)

opgaver på vegne af ansøgergruppen. Udgifterne hertil kan indgå i budgettet fordelt på alle ansøgere, således at de deler udgifterne til disse tværgående projektaktiviteter.

Hvis en hovedansøger (eller medansøger) har kompetencer til at løfte de tværgående opgaver med projektledelse, formidling o. lign. på vegne af gruppen, så skal gruppen ved udformningen af ansøgningen være opmærksom på, at dette ikke får et omfang, der er større end ansøgeren har interesse i at medfinansiere, da de øvrige medansøgere ikke kan honorere projektlederen særskilt for denne opgave. Årsagen er, at hovedansøgeren i sådanne tilfælde både er projektpartner og underleverandør i et og samme projekt, hvilket betyder, at det ikke kan sikres, at statsstøttere reglerne overholdes (den samlede tilskudsprocent overstiger det tilladte).